

COMUNE DI SENIGALLIA

SERVIZIO LAVORI E SERVIZI PUBBLICI, AMBIENTE UFFICIO PORTO E RETICOLO FLUV.

DETERMINAZIONE del DIRIGENTE

n° **1.134** del **06/12/2007**

OGGETTO: LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE E MIGLIORAMENTO DEL PORTO DI SENIGALLIA - 5° STRALCIO - APPROVAZIONE PERIZIA DI VARIANTE.

IL DIRIGENTE

- Premesso che l'art. 169 del D. Lgs. 18/8/2000 n. 267 prevede che gli atti di impegno sul Bilancio predisposto per budget sono adottati da dipendenti abilitati a sottoscriverli;
- Richiamata la deliberazione del Consiglio Comunale n° 10 del 30/01/2007, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione 2007;
- Richiamata la deliberazione della Giunta Municipale n. 39 del 27/02/2007 con cui è stato affidato ai Dirigenti il compito di adottare le determinazioni di impegno, attuative del Piano Esecutivo di Gestione;
- Richiamata la D.G.M. n. 137 del 30/05/2006 è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori indicati in oggetto, dell'importo complessivo di € 2.788.157,52 di cui:
 - € 2.425.725,00 per lavori "a corpo e a misura", così suddiviso:
 - € 2.401.708,00 importo lavori soggetto a ribasso;
 - € 24.017,00 importo oneri per la sicurezza non soggetta a ribasso, ai sensi dell'art. 31 – comma 2 della Legge 109/94, così come modificata dalla Legge n. 415 del 18/11/1998;
 - € 362.432,52 per somme a disposizione;

- Che i lavori di cui trattasi sono finanziati con un contributo CIPE di € 2.788.157,52 (€ 2.227.306,60 delibera Cipe n° 20/04 - € 560.850,92 delibera Cipe 17/03 a titolo di recupero economie verificatesi sui lavori di 4° stralcio);
- Richiamata la determinazione del sottoscritto Dirigente del Servizio Lavori e Servizi Pubblici Ambiente n. 821 dell'8 agosto 2006, con la quale è stato approvato il risultato di gara del pubblico incanto per l'appalto indicato in oggetto, da cui è risultata aggiudicataria l'Impresa Paolo Beltrami S.p.A. di Paderno Ponchielli (CR), che ha offerto il ribasso d'asta del 13,95% sull'importo soggetto a ribasso di € 2.401.708,00=, e così per netti € 2.066.669,73=, oltre ad € 24.017,00= per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso
- Richiamato il contratto d'appalto Rep. N° 19979 stipulato in data 25 gennaio 2007 con l'Impresa Paolo Beltrami S.p.A. di Paderno Ponchielli (CR), per l'importo complessivo di € 2.090.686,73=, di cui € 2.066.669,73 per lavori al netto del ribasso offerto ed € 24.017,00= per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso ;
- Richiamata la Determinazione del sottoscritto Dirigente del Servizio Lavori e Servizi Pubblici Ambiente n° 154 del 01/03/2007 con cui si è proceduto ad approvare l'aggiornamento correttivo dei prezzi unitari offerti in sede di gara, con applicazione della maggiorazione costante del 3,855650381% a seguito della accertata discordanza tra il totale dell'importo complessivo indicato nella lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dei lavori con quello dipendente dal ribasso offerto, così come stabilisce nella fattispecie l'art. 90 comma 7 del D.P.R. 21/12/1999 n. 554 (discordanza tra il prezzo complessivo offerto con quello dipendente dal ribasso offerto ; i prezzi unitari offerti sono stati corretti in modo costante in base alla percentuale di discordanza) ;
- Che il progetto originario prevedeva la realizzazione di una porta mobile "Vinciana" che permetteva solo il transito pedonale, mentre l'accesso carrabile era previsto attraverso un ponte mobile ubicato in prossimità dell'Hotel "La Vela", la cui realizzazione è stata prevista da questa A.C. nella convenzione del Piano d'Area del comparto "Sacelit-Italcementi" ;
- Che il ponte mobile previsto nel Piano d'Area del comparto "Sacelit-Italcementi" con oneri a carico di privati non verrà realizzato in tempi certi e definiti, fatto questo che non consentirebbe l'accesso carrabile alla banchina del molo di ponente fino alla esecuzione di detta struttura, precludendo di fatto le attività che si svolgono su detta area, venendosi a creare una situazione scomoda in caso di pericolo di incendio o di necessità di trasportare malati con l'ambulanza, limitando fortemente la sicurezza su tutta l'area, accessibile soltanto dal ponte pedonale posto sul porto – canale ;
- Che per ovviare a questa imprevedibile situazione, si propone di sostituire la porta mobile "Vinciana", prevista sull'attuale varco di accesso alle darsene interne, con una struttura fissa carrabile, creando un collegamento con il molo di ponente tramite l'accesso da realizzarsi sull'area ex S.E.P., sulla quale nel progetto originario, era già stata prevista la demolizione dei fabbricati pericolanti esistenti sul molo stesso ;
- Che la soluzione proposta consente un risparmio di costi, sia di realizzazione che di manutenzione futura, venendo a mancare la gestione di un'opera elettromeccanica delicata che avrebbe richiesto la presenza di almeno una unità per le operazioni di apertura e chiusura ; la porta mobile "Vinciana" avrebbe inoltre richiesto di eseguire il dragaggio periodico dei sedimenti depositati dal F. Misa nei pressi della struttura stessa, con tutte le difficoltà di natura autorizzativa che la legislazione attuale comporta, senza trascurarne i costi elevati che lo smaltimento dei fanghi dragati comportano ;

- Che inoltre si è reso necessario per utilizzare da subito il nuovo avamposto, adeguare le previsioni del progetto originario attraverso la previsione della fornitura e posa in opera della segnaletica marina (cinque nuovi fari) con la realizzazione di tutto il nuovo sistema di alimentazione elettrico autonomo ;
- Che per lo spostamento delle linee dei servizi esistenti sulla banchina lato mare (Enel – Telecom – pubblica illuminazione – acquedotto uso potabile e non – linea alimentazione fari – fognatura -, ecc.) si è previsto di ampliare la banchina lato mare della darsena turistica per evitare lo scalzamento della travatura in c.a. necessaria per l'ancoraggio, tramite tiranti, del paramento interno della banchina stessa ; l'eventuale rottura della travatura in c.a. avrebbe causato il crollo del lato interno di detta banchina ;
- Che si è inoltre reso necessario assestare le quantità di varie lavorazioni per eseguire opere sia di miglioramento che impreviste, tra cui una maggiore quantità di salpamento di materiale inerte presente nella banchina lato mare della darsena turistica ;
- Che a seguito del ribasso offerto dalla Ditta Appaltatrice in sede di gara, si è deciso di utilizzare la disponibilità ottenuta (limitatamente al 7% di detto importo) per realizzare le opere di variante sopra indicate e dettagliatamente riepilogate nella allegata relazione tecnica, in linea con le previsioni del Piano Regolatore Generale di Porto ;
- Vista la documentazione trasmessa dalla Direzione Lavori in data 26/10/2006, riguardante la redazione della perizia di variante dei lavori in oggetto resasi necessaria per le motivazioni illustrate, composta dai seguenti elaborati :
 1. Relazione Tecnica Illustrativa;
 2. Computo Metrico Estimativo;
 3. Quadro Comparativo di Confronto;
 4. Analisi prezzi;
 5. Atto di sottomissione;
 6. Relazione geologica e geotecnica;
 7. Relazione di calcolo – Struttura di chiusura;
 8. Tav. 1 – Planimetria con individuazione degli interventi di progetto
 9. Tav. 2 – Intervento n.1 – Realizzazione di nuova apertura ed ampliamento banchina: planimetria e sezioni
 10. Tav. 3 – Intervento n. 2 - Completamento molo sopraflutto
 11. Tav. 4 – Intervento n. 3 - 4 – Fornitura e posa in opera di segnaletica marina e relativa alimentazione elettrica. Planimetria – Particolari costruttivi
 12. Tav. 5 – Intervento n. 5 - Realizzazione di struttura fissa carrabile di chiusura tra il porto canale e la darsena peschereccia ;
- Che la variante in corso d'opera, conforme al P.R.G.P., è finalizzata al miglioramento dell'opera e della sua funzionalità senza modifiche sostanziali ed è motivata da obiettive esigenze derivanti da circostanze sopravvenute e non prevedibili nella fase progettuale (art. 132 lettera "c" del D.Lgs. n. 163/2006) ;
- Verificato che il nuovo quadro economico risulta così definito:

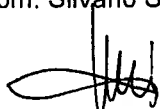
	Progetto principale Importi in €		Progetto Variante Importi in €	
	Parziali	Totali	Parziali	Totali
A) Lavori				
Lavori a base di contratto	2.066.669,73		2.172.423,44	
Oneri per la sicurezza	24.017,00		24.017,00	
Sommano		2.090.686,73		2.196.440,44
B) Somme a disposizione				
a) Spese tecniche (progettazione, rilievi, direzione lavori, contabilità, relazione geologica-geotecnica, Piano Sicurezza e Contributo 2%)	232.815,88		266.284,50	
b) Spese Coordinamento in fase di esecuzione (D.Lgs. 494/96)	34.184,12		36.077,95	
c) Spese per collaudo	15.000,00		16.000,00	
d) I.V.A. 20% su a)+b)	56.400,00		60.472,49	
e) Responsabile di Procedimento e Responsabile dei Lavori (D.Lgs. 494/96)	16.000,00		18.460,00	
g) Spese per l'espletamento dell'appalto	8.032,52		5.731,52	
h) Residuo ribasso d'asta del 13,95%			188.690,62	
Sommano		362.432,52		591.717,08
IMPORTO GENERALE		2.788.157,52		2.788.157,52

- Richiamate le motivazioni dettagliatamente indicate nella relazione tecnica allegata alla perizia di variante, che forma parte integrante e sostanziale del presente atto ;
- Atteso che lo schema dell'Atto di Sottomissione contiene 20 nuovi prezzi (da NP3 a NP22), stabiliti mediante analisi prezzi allegata;
- Atteso che per effetto dell'esecuzione dei lavori suppletivi di che trattasi, il termine per l'ultimazione dei lavori fissato dall'art. 11 del Capitolato Speciale d'Appalto in giorni 540, è prorogato di giorni 110 e, quindi, i lavori dovranno essere ultimati per il giorno 08/12/2008 ;
- Che il quadro tecnico economico della perizia di variante coincide con l'importo complessivo di € 2.788.157,52= del progetto esecutivo approvato con D.G.M. n° 137/2006 e che pertanto non si verifica aumento di spesa ;
- Atteso, inoltre, che il contratto originario viene aumentato di netti € 105.753,71= (da netti € 2.090.686,73= a netti € 2.196.440,44=) e che tale incremento risulta inferiore al 20% come previsto dalle normative vigenti (art. 20 L.R. n. 49 del 05/11/1992) ;
- Verificato che non esistono superi di spesa, contenendosi l'onere complessivo nei limiti delle disponibilità di cui al Cap. 2540/01 – IM 04/4575/6 – IM 06/1979 del Bilancio 2007/R.P., essendo l'opera interamente finanziata con contributo CIPE di € 2.788.157,52= (c.f.r. delibere CIPE n° 17/03 e 20/04 – D.G.R. n. 1468 del 28/11/2005 – corrispondenza Regione Marche) ;
- Visto il vigente Regolamento Comunale per la disciplina dei Contratti ;
- Vistop il vigente Statuto Comunale ;

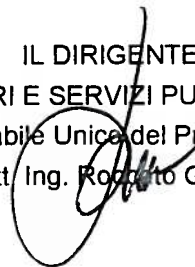
DETERMINA

1. **DI APPROVARE** per le motivazioni esposte in premessa che si intendono integralmente richiamate, la Perizia di Variante dei lavori di ristrutturazione e miglioramento del Porto di Senigallia – 5° stralcio, costituita dagli elaborati indicati in premessa, che formano parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. **DI DARE ATTO** che non esistono superi di spesa, in quanto l'importo complessivo della perizia di variante coincide con quello del progetto esecutivo approvato e che l'opera è interamente finanziata con il contributo di € 2.788.157,72 concesso dal CIPE per il tramite della Regione Marche (c.f.r. delibere CIPE n° 17/03 e n° 20/04 – D.G.R. n° 1468 del 28/11/2005 – corrispondenza con Regione Marche) previsto nel Bilancio 2007/R.P. al Cap. 2540/1- IM 04/4575/6 (€ 560.850,92) e per € 2.227.306,60= al Cap. 2540/1 - IM 06/1979 ;
3. **DI APPROVARE** lo schema dell'Atto di Sottomissione comprensivo di cinque nuovi prezzi unitari;
4. **DI DARE ATTO** che l'Impresa Paolo Beltrami S.p.A. di Paderno Ponchielli (CR), appaltatrice dei lavori in oggetto, ha firmato lo schema dell'Atto di Sottomissione comprendente venti nuovi prezzi, senza riserva alcuna ;
5. **DI DARE ATTO** che il contratto originario viene aumentato di netti € 105.753,71 (da netti € 2.090.686,73= a netti € 2.196.440,44=) e che tale incremento risulta inferiore al 20% come previsto dalle normative vigenti (art. 20 L.R. n. 49 del 05/11/1992) ;

IL RESPONSABILE
UFFICIO UFFICIO PORTO E RETICOLO FLUV.
(Geom. Silvano Simonetti)



IL DIRIGENTE
SERVIZIO LAVORI E SERVIZI PUBBLICI, AMBIENTE
Responsabile Unico del Procedimento
(Dott. Ing. Roberto Gianni)

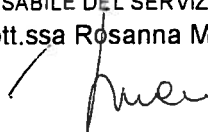


Visto di regolarità contabile, attestante la copertura finanziaria della spesa.

Non si appone il visto di regolarità contabile in quanto l'atto è privo di rilevanza contabile.

Lì, - 2 GEN. 2008

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
(Dott.ssa Rosanna Malaguti)



ALLEGATI :

1. Relazione Tecnica Illustrativa;
2. Computo Metrico Estimativo;
3. Quadro Comparativo di Confronto;
4. Analisi prezzi;
5. Atto di sottomissione;
6. Relazione geologica e geotecnica;
7. Relazione di calcolo – Struttura di chiusura;
8. Tav. 1 – Planimetria con individuazione degli interventi di progetto
9. Tav. 2 –Intervento n. 1 – Realizzazione di nuova apertura ed ampliamento banchina:
planimetria e sezioni
10. Tav. 3 – Intervento n. 2 - Completamento molo sopraflutto
11. Tav. 4 –Intervento n. 3-4 – Fornitura e posa in opera di segnaletica marina e relativa alimentazione elettrica. Planimetria – Particolari costruttivi
12. Tav. 5 – Intervento n. 5 - Realizzazione di struttura fissa carrabile di chiusura tra il porto canale e la darsena peschereccia